

NHẬN XÉT KẾT QUẢ TẠO MỔM TRỤ NHÓM RĂNG TRƯỚC VỠ LỚN BẰNG COMPOSIT VÀ CHỐT EURO - POST

NGUYỄN NGỌC SƠN - Bệnh viện Quân đội 354

TÓM TẮT

Qua phương pháp tạo mỗm trụ nhóm răng trước bằng chốt Euro - Post và chốt đúc ở 56 răng. Chúng tôi nhận thấy rõ ưu điểm và nhược điểm của phương pháp dùng chốt Euro - Post. Từ đó rút ra những chỉ định cụ thể của phương pháp.

Qua hai phương pháp chúng tôi thấy kết quả đạt được là như sau (86,% và 84,6%) với $P > 0,05$.

ĐẶT VẤN ĐỀ

Tổn thương mất tổ chức cứng nhóm răng trước thường hay gặp trong bệnh lý răng miệng. Ảnh

hưởng nhiều đến chức năng ăn nhai và thẩm mỹ của người bệnh.

Có nhiều kỹ thuật phục hình những tổn thương trên. Nhưng mỗi phương pháp có những nhược điểm riêng. Chúng tôi làm nghiên cứu này nhằm:

a. Đánh giá kết quả và xác định chỉ định của kỹ thuật tạo mỗm trụ nhóm răng cửa và răng hàm nhỏ vỡ lớn bằng Composit và chốt Euro - Post.

b. So sánh ưu điểm, nhược điểm của chụp răng và mỗm trụ tái tạo bằng chốt Euro - Post với chốt đúc (Post - Euro - Core).

ĐỐI TƯỢNG VÀ PHƯƠNG PHÁP NGHIÊN CỨU

1. Đối tượng nghiên cứu

a. Mẫu nghiên cứu: Các bệnh nhân bị tổn thương lớn các răng vĩnh viễn nhóm cửa và các răng hàm nhỏ, có chỉ định phục hình.

- Tiêu chuẩn chọn mẫu

+ Nhóm răng trước và răng hàm nhỏ mất tổ chức cứng lớn hơn hoặc bằng 1/2 thân răng.

+ Răng đã được điều trị tủy tốt.

+ Chân răng không lung lay hoặc lung lay độ 1, mô nha chu bình thường.

+ Lâm sàng bệnh nhân không đau.

- Tiêu chuẩn loại trừ

+ Tổn thương mất toàn bộ thân răng hoặc có phần lớn thân răng bị mất nằm dưới bờ lợi 1 - 2mm.

- Về số lượng:

+ Mẫu nghiên cứu = 30 răng

+ Mẫu đối chứng (phương pháp Post - Euro - Core) là 26 răng.

- Thời gian địa điểm: 06/2005 - 11/2007 tại Viện 103 và Viện 354.

2. Phương pháp nghiên cứu

- Nghiên cứu ứng dụng lâm sàng.

- Nghiên cứu tiến cứu và hồi cứu.

3. Kỹ thuật tạo mỏm trụ: Gồm 5 bước:

a. Điều trị trước phục hình

Hàn ống tủy, lấy sạch ngà mỏm thân răng còn lại, lấy cao răng.

b. Điều trị phục hình

- Tạo ống tủy mang chốt: Chọn chốt phù hợp với chiều dài và đường kính ống tủy: Chiều dài chốt \geq 1/2 chiều dài chân răng. Đuôi chốt phía ngoài bằng 2/3 chiều cao răng cần phục hình.

- Dùng mũi Gatte tương ứng chốt tạo ống tủy mang chốt.

- Lắp chốt bằng Fujic Plus.

- Tạo cùi bằng Compofite: Cầu làm sạch và etching khắp bề mặt định đắp Compofite.

- Mài cùi theo phương pháp kinh điển.

- Lấy mẫu đúc, lắp phục hình.

4. **Đánh giá, kết quả:** Dựa trên lâm sàng Xquang và ảnh chụp.

4.1. Tiêu chí đánh giá:

- Thẩm mỹ, chức năng (khớp cắn đúng, không có điểm cản trở khi vận động hàm).

- Tê bền vững: Chốt đủ chiều dài bằng 2/3 chân răng. Đường kính chốt bằng 1/3 đường kính chân răng. Cùi răng có đủ chiều cao để giữ phục hình, chụp phải khít sát với cùi giả, không gây viêm lợi.

- Và cuối cùng là bệnh nhân thấy hài lòng với phục hình.

+ Thời gian đánh giá: Ngay sau phục hình và sau 06 tháng mang phục hình.

4.2. Tiêu chí so sánh kết quả của phương pháp nghiên cứu và phương pháp trụ đúc liền khối

- Mô cứng phải lấy bỏ khi làm phục hình.

- Thao tác tạo ống tủy mang chốt.

- Điều chỉnh độ phong sang của mỏm trụ.

- Kỹ thuật lấy dấu.

- Sự bám dính của chốt với ống tủy.

- Chi phí kỹ thuật.

- Chỉ định kỹ thuật.

- Thời gian hoàn thiện phục hình.

- Độ vững chắc của chốt và phục hình.

KẾT QUẢ NGHIÊN CỨU

a. Đánh giá kết quả chung ngay sau điều trị

Kết quả ngay sau điều trị	Chốt Euro-Post (n = 30)		Răng trụ đúc n = 26		Tổng số n = 56		P
	SL	%	SL	%	SL	%	
Tốt	27	90,1	23	88,4	50	89,3	>0,05
Khá	1	3,3	1	3,9	2	3,5	>0,05
Trung bình	3	6,6	2	7,7	4	7,2	>0,05

b. Đánh giá kết quả sau 6 tháng điều trị

Kết quả ngay sau điều trị	Chốt Euro-Post (n = 30)		Răng trụ đúc n = 26		Tổng số n = 56		P
	SL	%	SL	%	SL	%	
Tốt	26	86,6	22	84,6	48	85,7	>0,05
Khá	4	13,4	2	7,7	6	10,7	>0,05
Trung bình	0	0	2	7,7	2	3,6	>0,05

c. So sánh kết quả phương pháp nghiên cứu với kỹ thuật răng trụ đúc

Các tiêu chí so sánh	Euro - Post	Post - Euro -
Mô cứng phải lấy bỏ	ít	Nhiều hơn
Điều chỉnh độ // của mỏm trụ	Dễ	Khó nếu răng lệch
Thao tác tạo ống tủy	Dễ hơn	Khó hơn
Chiều dài chốt trong ống tủy	Dài hơn	Ngắn hơn
Sự bám dính của chốt.	Chắc hơn	Lỏng hơn
Độ bền vững của cùi giả	Có thể vỡ	Rất tốt
Kỹ thuật lấy dấu	Đơn giản	Phức tạp
Đường hoàn tất	Vững chắc (ôm khít cùi)	** khít sát cùi răng
Thời gian làm phục hình	Nhanh hơn	Lâu hơn
Chi phí của kỹ thuật	Rẻ hơn	Hợp lý
Chỉ định áp dụng kỹ thuật	Rộng hơn	Hẹp hơn

KẾT LUẬN

Qua nghiên cứu trên chúng tôi nhận thấy việc phục hồi thân răng trước vỡ lớn có rất nhiều kỹ thuật và vật liệu khác nhau Mỗi phương pháp với ưu điểm và nhược điểm có chỉ định đúng sẽ mang lại hiệu quả cao hơn.

- Chỉ định phương pháp nghiên cứu

+ Tạo mỏm trụ cho các răng cửa và răng hàm nhỏ vì > 1/2 thân răng đến 3/4.

+ Tổn thương vỡ thân răng vùng cổ răng nằm sâu dưới mào xương ở răng \leq 1/4 chu vi cổ răng.

+ Các răng đã đóng cuống.

+ Mô nhai chu lành mạnh.

+ Răng đã điều trị nội nha tốt.

* Chống chỉ định

- Tổn thương vỡ lớn thân răng nằm sâu dưới mào xương ở răng \geq 1/4 chu vi cổ răng.

- Những răng có ống tủy quá lớn.

- Mô nha chi bị viêm nhiễm.