

THỰC TRẠNG QUẢN LÝ ĐÁNH GIÁ HỌC SINH THEO ĐỊNH HƯỚNG PHÁT TRIỂN NĂNG LỰC Ở MỘT SỐ TRƯỜNG TIỂU HỌC THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH

TRẦN THỊ THU HUYỀN*

Ngày nhận bài: 08/10/2016; ngày sửa chữa: 15/10/2016; ngày duyệt đăng: 20/10/2016.

Abstract: Changes in the primary student assessment require practical management measures which are carried out comprehensively ranging from teaching methods to assessment innovation towards developing competencies in primary schools. This article mentions assessment management towards developing competencies at primary schools in Nam Dinh city, Nam Dinh province and points out causes of the reality. The result of assessment is considered as a foundation for education managers to find out management solutions towards developing competences in order to improve comprehensive education quality for students at primary schools in Nam Dinh province.

Keywords: Competencies, assessment, assessment management towards competencies development, primary students.

Đánh giá là một khâu quan trọng trong quá trình dạy học, giúp giáo viên (GV) điều chỉnh phương pháp, hình thức tổ chức dạy học và hoạt động trải nghiệm ngay trong quá trình cũng như sau khi kết thúc từng giai đoạn dạy học. Đánh giá phải đảm bảo tính khách quan, công bằng và nhân văn giúp học sinh (HS) phát triển năng lực (PTNL) một cách tự nhiên và tích cực. Đổi mới đánh giá theo định hướng PTNL của HS là một xu thế tất yếu, đảm bảo cho việc thực hiện hiệu quả mục tiêu giáo dục toàn diện cho HS tiểu học. Công tác đổi mới quản lý trường tiểu học đặc biệt là quản lý kiểm tra, đánh giá theo định hướng PTNL trở thành vấn đề then chốt trong việc nâng cao chất lượng giáo dục tiểu học.

Thành phố Nam Định là trung tâm kinh tế - văn hoá - chính trị của tỉnh Nam Định. Trải qua nhiều giai đoạn thăng trầm của lịch sử, giáo dục TP. Nam Định luôn giữ vững vị thế và ngày càng phát triển cả về quy mô và chất lượng, đáp ứng yêu cầu phát triển của xã hội nói chung và của thành phố nói riêng. Ngay khi Thông tư số 30/2014 TT-BGDĐT ngày 28/8/2014 của Bộ trưởng Bộ GD-ĐT quy định về đánh giá học sinh (ĐGHS) tiểu học được ban hành, nhận thức rõ tầm quan trọng của việc đánh giá đối với sự phát triển của HS tiểu học nói riêng và đối với giáo dục nói chung, phòng GD-ĐT TP. Nam Định đã tổ chức tập huấn cho cán bộ quản lý (CBQL) và GV tiểu học về giá trị nhân văn cũng như cách thực hiện ĐGHS theo hướng PTNL. Tuy nhiên, hiệu quả thực hiện chưa đạt được như mong

muốn. Để có thể đánh giá một cách sát thực về công tác quản lý ĐGHS tiểu học ở TP. Nam Định, tháng 03/2016 chúng tôi đã tiến hành điều tra trên 7 CBQL và 75 GV tiểu học của một số trường trên địa bàn thành phố. Bài viết này đưa ra một góc nhìn về thực trạng quản lý ĐGHS theo định hướng PTNL ở các trường tiểu học của TP. Nam Định.

1. Thực trạng hoạt động ĐGHS theo định hướng PTNL ở một số trường tiểu học TP. Nam Định

1.1. Thực trạng thực hiện mục tiêu ĐGHS

ĐGHS tiểu học cũng như đánh giá người học nói chung không chỉ để ghi nhận kết quả học tập và rèn luyện mà còn đánh giá quá trình làm ra kết quả và khả năng vận dụng kết quả đó của HS “*coi trọng việc động viên, khuyến khích sự cố gắng trong học tập, rèn luyện của HS; giúp HS phát huy nhiều nhất khả năng; đảm bảo kịp thời, công bằng, khách quan*” [1; tr 2]. Kết quả điều tra cho thấy việc thực hiện mục tiêu ĐGHS theo định hướng PTNL các trường tiểu học TP. Nam Định chưa tốt. 69,5% CBQL và GV được điều tra cho rằng việc thực hiện mục tiêu “*giúp HS có khả năng tự đánh giá, tham gia đánh giá; tự học, tự điều chỉnh cách học; giao tiếp, hợp tác*” chỉ đạt ở mức trung bình. Trong khi đó việc thực hiện mục tiêu “*giúp cho CBQL các cấp kịp thời chỉ đạo các hoạt động giáo dục, đổi mới phương pháp dạy học, phương pháp đánh giá*” chỉ được 36,6% đánh giá tốt.

* Trường Tiểu học Nguyễn Văn Cừ - Thành phố Nam Định

Điều này cho thấy, hầu hết GV được khảo sát đều cho rằng việc đánh giá chỉ cung cấp thông tin cho việc chỉ đạo các hoạt động giáo dục và dạy học mà chưa chú trọng đến điều chỉnh, đổi mới phương pháp, hình thức tổ chức dạy học, trải nghiệm ngay trong quá trình và kết thúc mỗi giai đoạn dạy học. Chính vì vậy, việc thực hiện mục tiêu ĐGHS mang tính hình thức và mất đi bản chất nhân văn là đánh giá vì sự tiến bộ của chính HS.

1.2. Thực trạng thực hiện nội dung ĐGHS

Thông tư số 22/2016/TT-BGDĐT ngày 22/09/2016 đã nêu rõ: “*Đánh giá quá trình học tập, sự tiến bộ và kết quả học tập của HS theo chuẩn kiến thức, kĩ năng từng môn học và hoạt động giáo dục khác theo chương trình giáo dục phổ thông cấp tiểu học. Đánh giá sự hình thành và phát triển một số năng lực của HS như: Tự phục vụ, tự quản; giao tiếp, hợp tác; tự học và giải quyết vấn đề*” [2; tr 2].

Khi tiến hành khảo sát việc thực hiện nội dung ĐGHS theo định hướng PTNL ở các trường tiểu học TP. Nam Định cho thấy trên 90% CBQL và GV được điều tra đánh giá mức độ thực hiện tốt và trung bình, chỉ 10% cho rằng còn thực hiện ở mức độ yếu. Điều này cho thấy CBQL và GV của nhà trường có sự quan tâm, chú ý việc ĐGHS theo định hướng PTNL. Tuy nhiên, CBQL và GV được khảo sát đều khẳng định việc đánh giá hiện nay chủ yếu tập trung vào quá trình học tập, sự tiến bộ của HS theo chuẩn kiến thức, kĩ năng từng môn học và các hoạt động theo chương trình giáo dục phổ thông cấp tiểu học. Còn lại việc đánh giá mức độ hình thành và PTNL, phẩm chất thì còn hạn chế do GV chưa hiểu hết nội dung cần đánh giá trong khi những nội dung này lại mới so với quy định cũ nên cách thức đánh giá cũng đòi hỏi khác. Mặt khác, GV chịu áp lực khá nhiều về số sách trong khi chưa hiểu rõ được vấn đề cần nhận xét là như thế nào.

Nhìn chung, việc thực hiện nội dung ĐGHS theo định hướng PTNL HS của các trường tiểu học ở TP. Nam Định bước đầu đã được thực hiện khá tốt song vẫn còn có những khó khăn cần phải khắc phục kịp thời và khoa học.

1.3. Thực trạng sử dụng phương pháp ĐGHS

Thực tế hoạt động ĐGHS theo định hướng PTNL tại các trường tiểu học TP. Nam Định cho thấy, phương pháp đánh giá chủ yếu được sử dụng như: phương pháp dùng lời (vấn đáp); phương pháp dùng giấy bút (kiểm tra viết), phương pháp kiểm tra thực hành...

Các phương pháp này được GV sử dụng phối hợp một cách linh hoạt trong quá trình dạy học và giáo dục nhằm đánh giá đúng năng lực của HS.

Kết quả điều tra cho thấy, việc sử dụng phương pháp ĐGHS theo định hướng PTNL của các trường tiểu học ở TP. Nam Định được đánh giá khá cao. Trên 50% ý kiến đánh giá của CBQL và GV tập trung ở mức thực hiện tốt, chỉ khoảng 5% đánh giá ở mức độ thực hiện yếu. Điều này cho thấy, trong quá trình giáo dục và dạy học trong các trường tiểu học, GV đã chú trọng tới việc sử dụng các phương pháp nhằm ĐGHS theo hướng PTNL. Trong đó, việc thực hiện các phương pháp đánh giá này có sự khác nhau. Kiểm tra viết là phương pháp quen thuộc được GV sử dụng thường xuyên, hiệu quả nên mức độ đánh giá tốt là cao nhất 60,1%. Phương pháp dùng lời nhận xét cũng được sử dụng nhiều, nhất là khi triển khai Thông tư số 30/2014/TT-BGDĐT, nên GV cũng đã bước đầu quen dần và được xếp hạng thực hiện tốt thứ hai với 54,9% ý kiến khảo sát. Phương pháp kiểm tra thực hành được đánh giá là thấp hơn một chút với mức độ đánh giá tốt là 51,2%.

Qua phỏng vấn GV ở một số trường cho thấy, phương pháp dùng lời được GV đánh giá cao vì cho rằng nó dễ dàng nắm bắt được tư tưởng, cách suy luận của HS để kịp thời uốn nắn những sai sót, đồng thời giúp HS luyện tập khả năng diễn đạt, tự tin, rèn kĩ năng ứng xử. Tuy nhiên, phương pháp này cần nhiều thời gian thực hiện và các câu hỏi phân phối cho HS không đồng đều. Trong khi đó, phương pháp kiểm tra viết lại giúp GV có thể kiểm tra toàn thể HS trong lớp về một số nội dung môn học trong một thời gian ngắn, do đó đánh giá được trình độ chung của HS trong lớp và từng HS, để kịp thời điều chỉnh hoạt động dạy. Tuy nhiên, phương pháp này khó đảm bảo tính chính xác nếu không được tổ chức thực hiện một cách nghiêm túc, khó có điều kiện để đánh giá kĩ năng thực hành, thí nghiệm, cách sử dụng công nghệ thông tin,... Đối với phương pháp kiểm tra thực hành, nhiều GV tiểu học đã bắt đầu dùng thường xuyên trong các bài kiểm tra năng lực HS để kiểm tra kĩ năng, kĩ xảo thực hành. Đây là phương pháp hữu hiệu để đánh giá kĩ năng, kĩ xảo về thí nghiệm và vận dụng kiến thức học tập vào cuộc sống. Tuy nhiên, khi áp dụng của phương pháp này, nhiều nhà trường còn gặp khó khăn về cơ sở vật chất, thiết bị thí nghiệm và nguồn nhân lực tham gia ĐGHS.

1.4. Hình thức ĐGHS ở các trường tiểu học

Việc đánh giá HS được tiến hành thường xuyên và định kì. Đánh giá thường xuyên bằng nhận xét, đánh giá định kì vào các thời điểm giữa học kì I, cuối học kì I, giữa học kì II và cuối năm học đối với các môn học *Tiếng Việt, Toán, Khoa học, Lịch sử và Địa lí, Ngoại ngữ, Tin học* bằng bài kiểm tra định kì (có nhận xét, sửa lỗi và cho điểm) và tổng hợp đánh giá vào cuối học kì, cuối năm học theo định hướng PTNL. Để kiểm tra phù hợp với chuẩn kiến thức, kĩ năng và định hướng PTNL gồm các câu hỏi, bài tập được thiết kế theo bốn mức độ nhận thức: nhận biết; giải thích, vận dụng vào tình huống quen thuộc và giải quyết vấn đề [2].

Kết quả khảo sát cho thấy, việc thực hiện hình thức ĐGHS theo định hướng PTNL tại các trường tiểu học ở Nam Định khá tốt. Các ý kiến của CBQL và GV khi được hỏi đều tập trung vào mức độ thực hiện tốt với mức đánh giá ở các hình thức đánh giá đều trên dưới 60%, chỉ một số ít cho rằng việc thực hiện các hình thức đánh giá ở mức yếu (dưới 6%). Điều đó cho thấy, việc thực hiện các hình thức đánh giá này ở các nhà trường khá đầy đủ và hiệu quả. Khó khăn lớn nhất mà GV gặp phải là hệ thống hồ sơ, sổ sách nhiều và có nhiều nội dung trùng lặp. Đặc biệt GV các bộ môn chuyên biệt như: *Âm nhạc, Thể dục, Mĩ thuật, Tin học, Tiếng Anh...* càng vất vả hơn nhiều lần vì số lượng HS cần được đánh giá nhiều hơn khoảng 10 lần so với GV chủ nhiệm. Bất cập này đã được Bộ GD-ĐT điều chỉnh, sửa đổi trong Thông tư số 22/2016/TT-BGDĐT song vẫn cần có hướng dẫn cụ thể cho GV để đảm bảo hiệu quả thực hiện.

2. Thực trạng của việc quản lí ĐGHS theo định hướng PTNL ở một số trường tiểu học TP. Nam Định

2.1. Thực trạng nhận thức của CBQL và GV về quản lí ĐGHS theo định hướng PTNL

Khi khảo sát về thực trạng nhận thức của CBQL của các trường tiểu học TP. Nam Định về tầm quan trọng của công tác quản lí hoạt động ĐGHS theo định hướng PTNL cho thấy 100% ý kiến được khảo sát đều đánh giá cao vai trò của công tác quản lí đối với việc thực hiện ĐGHS theo định hướng PTNL. Trong đó, 71,4% ý kiến cho rằng công tác quản lí ĐGHS theo định hướng PTNL có vai trò rất quan trọng và 28,6% còn lại đánh giá hoạt động này có vai trò quan trọng. Điều đó cho thấy đội ngũ CBQL đã có nhận thức rất đúng đắn, rõ ràng, và kiến thức chuyên môn rất cao về công tác quản lí nói chung cũng như quản

lí hoạt động ĐGHS theo định hướng PTNL trong nhà trường nói riêng.

Trong khi đó, về phía đội ngũ GV, 76% ý kiến khảo sát cho rằng công tác quản lí ĐGHS theo định hướng PTNL có vai trò rất quan trọng; 20% GV đánh giá là quan trọng; 4% GV đánh giá hoạt động này có vai trò bình thường. Kết quả này cho thấy, đa số CBQL và GV đã có nhận thức đúng đắn về vai trò của quản lí đối với hoạt động ĐGHS theo định hướng PTNL. Tuy nhiên, vẫn còn một bộ phận nhỏ GV chưa nhận thức hết được vai trò và tầm quan trọng của công tác quản lí đối với hoạt động ĐGHS theo định hướng PTNL trong nhà trường.

2.2. Thực trạng lập kế hoạch quản lí việc ĐGHS

Để đánh giá đúng thực trạng của việc lập kế hoạch quản lí ĐGHS, chúng tôi đã tiến hành khảo sát CBQL và GV tiểu học của các trường tiểu học TP. Nam Định trên 6 nội dung. Kết quả khảo sát cho thấy, mức độ thực hiện các nội dung của công tác lập kế hoạch mặc dù được đánh giá tốt nhưng nhìn chung chưa đồng đều. Nội dung: "*Xác định nội dung của hoạt động ĐGHS theo định hướng PTNL dựa trên các quy định hiện hành*" được đánh giá là đã thực hiện tốt nhất, nội dung "*Xác định hệ thống các mục tiêu ĐGHS theo định hướng PTNL*" được đánh giá thực hiện tốt thứ 2. Điều này cho thấy năng lực lập kế hoạch của CBQL tốt ở việc xác định mục tiêu, tầm nhìn cho hoạt động ĐGHS theo định hướng PTNL phù hợp với mục tiêu phát triển chung của quá trình dạy học trong nhà trường. Nội dung: "*Khảo sát, đánh giá thực trạng hoạt động ĐGHS theo định hướng PTNL*" được đánh giá thấp nhất (xếp thứ 5). Ở nội dung này, đánh giá của CBQL và GV là tương đối giống nhau. Trên thực tế, việc lập kế hoạch của các CBQL hiện nay còn dựa nhiều vào yếu tố kinh nghiệm, yếu tố kế thừa kế hoạch của các năm trước hơn là lập kế hoạch dựa trên tình hình khảo sát thực tiễn tình hình ĐGHS theo định hướng PTNL của HS trong trường mình.

Ngoài các nội dung vừa phân tích ở trên, các nội dung còn lại của quá trình lập kế hoạch đều được đánh giá tốt, điều này cũng phù hợp với sự chỉ đạo chung của Phòng GD-ĐT TP. Nam Định đối với các trường tiểu học trên địa bàn trong hoạt động ĐGHS theo định hướng PTNL.

2.3. Thực trạng tổ chức thực hiện kế hoạch việc ĐGHS

Việc tổ chức thực hiện kế hoạch ĐGHS được tiến hành khảo sát trên 5 nội dung. Trong đó, các nội dung

về “*Tổ chức phổ biến kế hoạch ĐGHS theo định hướng PTNL đến toàn thể đội ngũ cán bộ, GV*”; “*Phân công nhiệm vụ cho các cán bộ nhân viên khác có liên quan trong việc tổ chức ĐGHS theo định hướng PTNL*”; “*Tổ chức bồi dưỡng cho GV về nội dung ĐGHS theo định hướng PTNL theo quy định mới*” được nhà trường tiến hành thường xuyên nhất với tỉ lệ đánh giá khá cao. Qua thực tiễn phỏng vấn, chúng tôi nhận được nhiều ý kiến cho rằng CBQL của các trường tiểu học ở TP. Nam Định đã quan tâm rất nhiều tới bồi dưỡng đội ngũ GV về hoạt động ĐGHS theo định hướng PTNL. Nhà trường đã mời các chuyên viên của Phòng GD-ĐT tập huấn cho GV về các cách thức lập kế hoạch ĐGHS, xây dựng các hồ sơ đánh giá và cách thức sử dụng kết quả ĐGHS.

Bên cạnh đó, do tính chất ổn định của hoạt động kiểm tra, đánh giá nên việc “*Sắp xếp, phân công GV thực hiện các hoạt động ĐGHS theo định hướng PTNL*” không thường xuyên được nhà trường tiến hành. Điều này có thể được giải thích là do ở trường tiểu học về cơ bản các nhiệm vụ được phân công từ đầu năm học và tương đối ổn định, không có nhiều xáo trộn do đó hoạt động phân công của nhà trường cũng không được tiến hành một cách thường xuyên. Qua phỏng vấn, chúng tôi nhận thấy các nhà trường vẫn tiến hành ở mức tổ chức chung, phân cho tổ chuyên môn sắp xếp nhân sự mà chưa có sự sắp xếp phân công rõ cụ thể cho từng GV, điều đó gây thiếu sót trong công tác tổ chức hoạt động đánh giá. Nội dung “*Tổ chức bồi dưỡng, tập huấn cho GV về đánh giá thường xuyên bằng nhận xét kết quả học tập, rèn luyện của HS trong quá trình dạy học*” có tỉ lệ đánh giá mức độ thường xuyên thấp nhất. Thậm chí có một bộ phận CBQL còn không tiến hành hoạt động này. Sở dĩ có tình trạng này là do việc ĐGHS bằng nhận xét chỉ vừa mới được triển khai trên quy mô toàn quốc từ năm học 2014-2015, chính vì vậy ở nhiều trường tiểu học, GV thậm chí còn chưa được tiếp cận các nội dung về hình thức đánh giá này.

2.4. Thực trạng chỉ đạo thực hiện ĐGHS

Qua khảo sát thực tế cho thấy việc chỉ đạo hoạt động ĐGHS theo định hướng PTNL ở các trường tiểu học TP. Nam Định nhìn chung được tiến hành khá hiệu quả. Sự đánh giá đồng đều của cả CBQL và GV cho thấy hoạt động chỉ đạo ở các trường đạt được sự đồng thuận rất lớn từ trên xuống dưới. Trong đó nội dung “*Chỉ đạo vào giám sát hoạt động đánh giá định kì kết quả học tập của HS*” được đánh giá là đạt kết

quả cao nhất với điểm trung bình chung là 3,83 (xếp thứ nhất). Công tác “*Chỉ đạo, giám sát khâu lập kế hoạch, soạn thảo nội dung ĐGHS theo định hướng PTNL của HS*” cũng được đánh giá cao với điểm trung bình 3,79 (xếp thứ hai). Kết quả này cho thấy các nhà trường tiểu học tại TP. Nam Định đã thực hiện rất tốt hoạt động kiểm tra định kì kết quả học tập của HS, từ khâu chuẩn bị lập kế hoạch cho đến khâu tổ chức các hoạt động.

Bên cạnh đó các nội dung “*Hướng dẫn chỉ đạo GV trong công tác lập và hoàn thiện hồ sơ đánh giá quá trình học tập của HS*”; “*Giám sát và chỉ đạo công tác sử dụng kết quả đánh giá để xét hoàn thành chương trình học; công tác chỉ đạo công tác nghiệm thu, bàn giao chất lượng giáo dục HS*” cũng được đánh giá tốt. Chứng tỏ hoạt động chỉ đạo của các trường không chỉ đạt hiệu quả trong hoạt động kiểm tra định kì kết quả học tập của HS mà còn đạt kết quả tốt trong công tác xử lí, sử dụng và hoàn thiện hồ sơ sau kiểm tra đối với HS. Đây thực sự là những điều đáng ghi nhận.

Tuy nhiên, bên cạnh những nội dung chỉ đạo được đánh giá tốt và đạt kết quả cao, hoạt động chỉ đạo cũng còn tồn tại những nội dung được tiến hành khá thường xuyên nhưng chưa thực sự hiệu quả, đó là: nội dung “*Đôn đốc, động viên, khích lệ các cán bộ, GV trong quá trình thực hiện ĐGHS theo định hướng PTNL của HS*”. Kết quả này, cho thấy CBQL các trường còn chưa thực quan tâm chú trọng đến công tác động viên khích lệ GV trong quá trình thực hiện nhiệm vụ.

Các nội dung còn lại: “*Chỉ đạo GV tổng hợp đánh giá mức độ hình thành và PTNL, phẩm chất của HS thông qua kết quả đánh giá thường xuyên bằng nhận xét và đánh giá định kì kết quả HS*”; “*Cập nhật các thông tin về tiến trình, tiến độ thực hiện các hoạt động kiểm tra, đánh giá của GV*”; “*Hướng dẫn giám sát hoạt động phối hợp đánh giá giữa GV với tự đánh giá lẫn nhau của HS*” là những hoạt động được đánh giá là chưa tốt và chỉ đạt kết quả khá nhưng chỉ một phần là do yếu tố chủ quan, phần lớn nguyên nhân các hoạt động này chưa đạt hiệu quả cao là do yếu tố khách quan đến từ quy chế mới của các nội dung này gây ra. Bản thân HS cũng chưa quen với cách tự đánh giá và nhận xét của GV, một số HS còn tỏ ra trề nải việc học hành, trở nên ham chơi do việc bỏ chấm điểm các em. Điều này là hạn chế nhất định cần điều chỉnh trong quy định mới về đánh giá.

2.5. Thực trạng kiểm tra, giám sát việc ĐGHS

Kết quả điều tra cho thấy, hoạt động kiểm tra việc GV đánh giá kết quả học tập của HS theo chuẩn kiến thức, kĩ năng từng môn học theo chương trình giáo dục phổ thông cấp tiểu học và kiểm tra hoạt động đánh giá định kì bằng bài kiểm tra kết quả học tập của HS là hai hoạt động được đánh giá cao nhất. Điều đó cho thấy đối với các hoạt động kiểm tra có tính chất thường xuyên và đã được tiến hành trong một thời gian dài thường đạt kết quả cao hơn so với hoạt động kiểm tra đối với các nội dung mới được triển khai và tiến hành. Qua việc đánh giá kết quả thực hiện đối với hai hoạt động này cũng có thể thấy CBQL các trường tiểu học ở TP. Nam Định đã được trang bị kiến thức rất tốt về nghiệp vụ kiểm tra.

Tuy nhiên, bên cạnh những hoạt động đạt kết quả tốt, trong công tác kiểm tra đối với GV cũng còn một số nội dung chưa được đánh giá cao về mặt kết quả. Theo đó, hoạt động kiểm tra việc ĐGHS bằng nhận xét; hoạt động kiểm tra việc GV đánh giá sự hình thành và phát triển các năng lực của HS và kiểm tra việc trao đổi, phối hợp của GV với hội phụ huynh trong việc ĐGHS cũng chưa đạt được kết quả tốt. Đây là những nội dung mới trong công tác đánh giá kết quả HS, do vậy các khâu của quá trình quản lí chưa được tiến hành một cách thường xuyên nên cũng chưa đạt được kết quả tốt như mong đợi.

Nhìn chung, đa số các hoạt động chưa được đánh giá cao trong công tác kiểm tra đều nằm trong các hoạt động kiểm tra việc GV thực hiện ĐGHS theo Thông tư số 30/2014/TT-BGDĐT. Điều đó cho thấy việc kiểm tra GV thực hiện đánh giá HS theo Thông tư mới còn nhiều bất cập chưa đáp ứng được các yêu cầu đặt ra.

* * *

Đổi mới quản lí ĐGHS tiểu học là một thành tố quan trọng của đổi mới hoạt động dạy học trong mỗi nhà trường tiểu học. Chính vì vậy, nâng cao hiệu quả của công tác quản lí ĐGHS theo định hướng PTNL sẽ đem lại nhiều lợi ích thiết thực cho sự phát triển chung của mỗi nhà trường góp phần vào sự đổi mới chung của nền giáo dục. Thông qua việc tìm hiểu, điều tra khảo sát thực trạng có thể thấy quản lí hoạt động ĐGHS theo định hướng PTNL ở các trường tiểu học TP. Nam Định bên cạnh những kết quả đạt được vẫn còn một số hạn chế, bất cập. Có rất nhiều nguyên nhân dẫn đến thực trạng trên, tuy nhiên những nguyên nhân xuất phát từ yếu tố đội ngũ CBQL và nhà giáo là chủ đạo, tiếp

đến là những nguyên nhân xuất phát từ sự thay đổi về cơ chế, chính sách trong hoạt động ĐGHS theo định hướng PTNL và cách thức quản lí hoạt động này. Kết quả đánh giá thực trạng là cơ sở để xây dựng các biện pháp góp phần nâng cao hiệu quả và đổi mới công tác quản lí kiểm tra, đánh giá nói riêng và đổi mới quản lí hoạt động dạy học nói chung đối với các trường tiểu học TP. Nam Định. □

Tài liệu tham khảo

- [1] Bộ GD-ĐT (2014). *Thông tư số 30/2014/TT-BGDĐT ngày 28/8/2014 của Bộ Trưởng Bộ GD-ĐT ban hành quy định đánh giá học sinh tiểu học.*
- [2] Bộ GD-ĐT (2016). *Thông tư số 22/2016/TT-BGDĐT ngày 22/9/2016 về sửa đổi, bổ sung một số điều của Quy định đánh giá học sinh tiểu học ban hành kèm theo Thông tư số 30/2014/TT-BGD-ĐT ngày 28/8/2014 của Bộ trưởng Bộ GD-ĐT.*
- [3] Phan Văn Kha (2014). *Đổi mới quản lí giáo dục Việt Nam - Một số vấn đề lí luận và thực tiễn.* NXB Giáo dục Việt Nam.
- [4] Nguyễn Đức Minh (chủ biên) (2015). *Đổi mới đánh giá kết quả giáo dục học sinh tiểu học.* NXB Giáo dục Việt Nam.
- [5] Trần Quốc Thành (2012). *Khoa học quản lí giáo dục.* NXB Giáo dục Việt Nam.

Thực trạng quan hệ quản lí...

(Tiếp theo trang 3)

- Với các trường tiểu học: Cần xác định những biện pháp thực hiện quan hệ quản lí trong quản lí hoạt động chuyên môn của các trường sao cho linh hoạt, chủ động, phù hợp với thực tế hơn nữa. Trên cơ sở đó, vừa thực hiện tốt mục tiêu phát triển giáo dục của Đảng, Nhà nước, của ngành ở cấp học, vừa phát huy được những thế mạnh, khắc phục những tồn tại, hạn chế của địa phương, tranh thủ mọi nguồn lực cho sự phát triển đóng góp phần thắng lợi trong công cuộc đổi mới căn bản, toàn diện GD-ĐT hiện nay. □

Tài liệu tham khảo

- [1] Bộ GD-ĐT (2000). *Điều lệ trường tiểu học* (Ban hành kèm theo Quyết định số 22/2000/QĐ-BGDĐT ngày 11/7/2000 của Bộ trưởng Bộ GD-ĐT).
- [2] Bùi Minh Hiền - Đặng Quốc Bảo - Vũ Ngọc Hải (2008). *Quản lí giáo dục.* NXB Đại học Sư phạm.
- [3] Bùi Minh Hiền - Nguyễn Vũ Bích Hiền (2015). *Quản lí và lãnh đạo nhà trường.* NXB Đại học Sư phạm.
- [4] Nguyễn Tiến Hùng (2014). *Quản lí giáo dục phổ thông trong bối cảnh phân cấp quản lí giáo dục.* NXB Đại học Quốc gia Hà Nội.
- [5] Bùi Văn Quân (2007). *Giáo trình quản lí giáo dục.* NXB Giáo dục.